



# Tilsyns- rapport 2021

## Den Gule Prik

Faglig dialog gennemført: 10-11-2021

Tilsyn afsluttet: 07-12-2021

Tilsyn gennemført af: Karin Fennestad



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

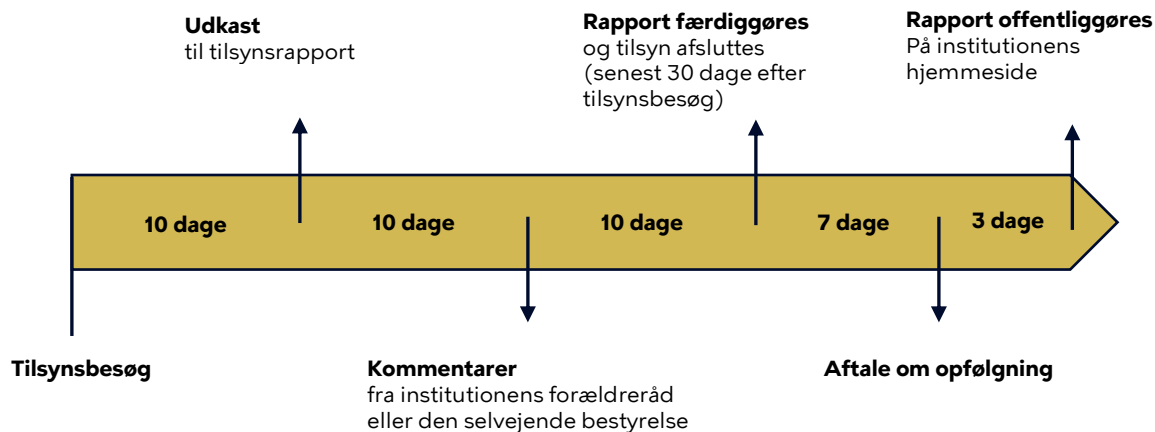
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

| <b>Vedligehold indsats</b><br>Anerkendelse af institutionens arbejde  | <b>Tilpas indsats</b><br>Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde   | <b>Ny indsats</b><br>Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag  |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul> |

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

|             | Sociale relationer  | Inklusion og fællesskab | Sprogindsatsen      | Forældre-samarbejde | Sammenhæng          | Krav om refleksion og metodisk systematik |
|-------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|
| <b>2021</b> | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats     | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats                       |
| <b>2019</b> | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats     | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats | Vedligehold indsats                       |

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Observation tirsdag d. 9.11.21 kl. 8.15-11.30. 26 børn og 11 voksne.

I den faglige dialog deltog:

Leder: Gry

Pædagoger: Ida, Pernille, Matilde, Alberte

Forældrebestyrelsesrepræsentant: Stine

Pædagogisk konsulent: Karin Fennestad

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Vedligehold indsats

### Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Gule Priks pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er generelt en god og rar stemning i institutionen. Det observeres, at personalet hilser på alle børn og forældre, og det ses, at der er kendskab til børn og forældre, som personalet spørger ind til ved aflevering. Flere forældre har god tid ved aflevering. Personalet er lydhøre, imødekommende og i øjenhøjde med børnene; de spørger ind til det, barnet siger – også når de er usikre på, om de forstår det, barnet fortæller. Der er personaler, der, hvor de kan, hjælper kolleger med at forstå det, barnet fortæller. Der er en stille og rolig atmosfære, hvor der samtales med børn og kolleger om, hvad der sker, hvad der er sket og hvad de skal. De voksne afstemmer løbende, hvad der skal ske for de enkelte børn med udgangspunkt i deres behov.

Det observeres, at børnene leger i mindre grupper, som de voksne deltager i, før at størstedelen af børn og voksne går på legeplads i nærområdet. Ved spisning sidder de i faste grupper. Der arbejdes med primærvoksne på de mindre grupper af børn, som indbefatter at flytte med børnene, når de bliver større.

I de situationer, hvor barnet bliver ked af det, usikkert eller lignende, hjælper den voksne barnet ved at fortælle, hvad barnet kan, skal om lidt, m.m. Eksempel: Et barn kan denne dag ikke lide frokosten og sidder helt stille og afventende ved bordet. Den voksne siger: “Lige om lidt går vi ned i køkkenet og finder noget, du kan spise, vil du gerne det?”. Den voksne tilbyder efter lidt tid barnet at komme ned fra bordet og lege, og det vil barnet gerne.

Personalets indgående kendskab til børnene er med til, at personalet kan understøtte børnene ift. deres udvikling og trivsel. Der er dagligt samtaler og refleksionsrum i personalegruppen mellem kl. 12-13, som omhandler formiddagen. I den faglige dialog er der en fælles refleksion over den mulighed, det giver personalet at have løbende refleksion i forhold til systematisk at følge op og se på forskellige situationer, få fælles viden og modtage andre input. Primærgrupper og opstart af dem giver mulighed for at se og følge det enkelte barns udvikling. De mindre grupper om formiddagen anvendes ofte til at skabe mulighed for at få øje på hinanden eller tage næste skridt i udviklingen. Eksempel: Den voksne får øje på nogle børn, der leger og aftaler med sine kolleger at følge op, ved at de børn skal have mulighed for at lege sammen i løbet af formiddagen.

Forældrerepræsentanten oplever, at personalet formår at skabe mindre rum i hverdagen.

Personalet fortæller, at de oplever, at der er børn, der ikke kan håndtere forandring i hverdagens rutiner, og de bestræber sig derfor på at tilgodese de børn. Ligeledes udfoldes at netop det, vuggestuen kan, er at understøtte venskaber og erfaring med at danne relationer – det er det, der er det særlige ved at komme i vuggestue/institution.

I arbejdet med relationer fortæller personalet, at der hvor barnets behov for tryghed opstår, f.eks. der hvor det bliver svært, er det tydeligt at få øje på betydningen af den gode relation til voksne, der

kan trøste, og som børnene søger. Børnene oplever dagligt at se det gode samarbejde mellem personale og forældre, og det skaber tryghed ift. at være barn i vuggestuen.

## Anbefaling

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab - børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Gule Priks pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er forskellige muligheder for leg indenfor. I et rum på gangen er der mulighed for at lege lidt vildt og bruge kroppen, og på stuer er der sat legetøj frem, der retter sig mod stille lege. Her kan børnene gå i gang med at lege (der er dyr og bondegård, LEGO, dukkekrog, dukkehus, m.m.). På en stue tegner en voksen med kridt på gulvet med nogle børn. Der er indrettet med stole og borde til mindre børn, og det betyder, at børnene kan stå ved bordene og lege, sætte sig på stolene og stå på stolene (for at nå noget eller stå og lege i vindueskarm).

På stuen, hvor de yngste børn er, er der meget leg, der foregår på gulvet. Den voksne tegner med kridt på gulvet, og børnene vil gerne være med, så der bliver fundet mere kridt frem. Der bliver også leget med andre ting som klodser og dyr. Der opstår ikke konflikter, men det observeres, at børnene kommer til at gå ind i hinandens lege og måske derved forstyrrer hinandens lege. I den faglige dialog er der en drøftelse omkring, hvilke rum der kan bruges, og som kan beskytte børnenes lege. De voksne har øje for børnene, og når børnene går fra stuen, er der enten andre voksne, der tager over, eller også går den voksne med og afstemmer med kolleger. Børnene må i morgenstunden bruge begge stuer; nogle børn gør brug af det, mens andre bliver på egen stue. Det observeres, at børnene delvist er med til at tage tøj af og på i garderoben. Der er børn, der hurtigt kommer i tøj selv, og børn der bliver hjulpet i tøj. Ligeledes er det ved måltidet som udgangspunkt de voksne, der tager mad og drikke til børnene, mens børnene på Solstuen dog er mere involveret i at tage mad. I den faglige dialog er der en refleksion over balancen mellem at børnene selv opfordres til at tage mad og få hjælp fra de voksne til at tage mad. Det prioriteres, at de voksne hjælper, når børnene er mest sultne, herefter inviteres børnene til at tage mad, og de må altid gerne selv tage mad. Det skal være hyggeligt at spise sammen, og personalets erfaring er, at børnene er meget sultne, når de skal spise. Der er flere drøftelser omkring måltidet, børnenes pladser ved høje og lave

borde og børnenes mulighed for at vælge til og fra. Det bibringer børnene autenticitet, at de voksne deltager i måltidet og spiser med på lige vilkår. Personalets opmærksomhed rettes herved som børnenes på det "vi" spiser og er sammen om.

Køkkenet er en del af børnenes rum, som de gladeligt besøger, så de ved, hvad de skal spise.

Det observeres, at der er børn, der søger hinanden, og at der flere børn, der nævner andre børns navne - både i forbindelse med, at de ved, hvem det er, og i forbindelse med, at de gerne vil lege med børnene. På legepladsen ses børnene og de voksne at begynde med fælles løbeleg for alle.

Herefter fordeler børn og voksne sig på legepladsen. Børn, der går alene, opsøges af de voksne og inviteres med i leg eller til at gå med en voksen. En lille gruppe børn er hjemme, hvor de leger og har planlagt aktivitet. Gennem formiddagen vurderes det, hvorvidt børnene vil have mest ud af at være på legeplads eller hjemme. Det betyder, at børnene kommer tilbage i mindre grupper og kan være med til vælge, hvad de gerne vil.

Institutionen reflekterer løbende over, hvad der optager børnene, og det tænkes med ind i indretningen. Der er indrettet ud fra børnenes interesser, og der laves ændringer, hvor det giver mening. Institutionen arbejder med handleplaner ift. børn i udsatte positioner, og der følges systematisk op. Der samarbejdes med support efter behov - både med interne og eksterne samarbejdspartnere. Alle i personalegruppen kender til de enkelte børns behov og ved, hvad der arbejdes med.

Forældrerepræsentanten støtter op om den tryghed, der ligger i, at personalet inddrages, information formidles samt at de som forældre kender hele personalegruppen.

## **Anbefaling**



# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Den Gule Prik's pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

I institutionen er der relevant og tilstrækkeligt legetøj i børnehøjde. Der er legetøj, der er udenfor rækkevidde for børnene; her står legetøjet, således at børnene kan se det og pege på det og dermed give udtryk for, hvad de gerne vil lege med. Den fysiske indretning understøtter børnenes mulighed for sproglig udvikling. Der er god mulighed for dialog i mindre grupper ud fra den fordeling, der er af børn og voksne. På legepladsen er der legeplads-typisk legetøj, som primært understøtter motorisk udfoldelse (grovmotorisk). Generelt er der et lavt støjniveau i institutionen. Gennem formiddagen er der stille musik fra højtalere.

Der arbejdes med dialog og sættes ord på handlinger. De voksne sætter ligeledes ord på det, de tror, barnet fortæller eller signalerer, eller spørger barnet: “Er det fordi, at du har glemt...?”, hvortil barnet har mulighed for at be- eller afkræfte den voksne.

Under observationen høres sange, og der bliver læst i bøger. Nogle steder fjolles der med sprog med børnene. De voksne henvender sig relevant og afstemmer sig ift. barnet i en positiv tone i forskellige situationer. Personalet understøtter hinanden ift., at barnet hjælpes bedst muligt. Der er altid fokus på at understøtte børn, så nye medarbejdere guides og/eller hjælpes i situationer, der også kan blive svære for et barn. Der arbejdes professionelt med at se handlingen som et udtryk for noget, der kan være med til, at den voksne kan forstå barnets perspektiv. Det er ligeledes oplevelsen, at det er let at bede kolleger om hjælp, der hvor der kan være brug for det.

Institutionen arbejder med SprogTrappen som metode. En metode, der giver mulighed for at få et overblik ift. barnet. Der udarbejdes handleplaner, hvor der er behov for det, og der samarbejdes tæt med forældre. Personalegruppen deltager ofte sammen i kompetence-forløb eller videndeler omkring særlig viden, således at alle kan arbejde med et fælles udgangspunkt omkring barn/børn. Der arbejdes generelt med at skabe fælles viden i personalegruppen, som der kan arbejdes videre fra.

## Anbefaling

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

I institutionen er der stort fokus på at skabe tillid og tryghed ved opstart af børn i institutionen for både børn og forældre med henblik på at skabe det bedste afsæt for samarbejdet. Der arbejdes med åbenhed i kommunikationen og på at opnå kendskab til relevante forhold for barnets trivsel i samarbejdet med forældrene.

Det er væsentligt ved forældresamtaler, at leder, personale og forældre har en dagsorden, som de mødes om. Leder deltager i alle planlagte forældresamtaler. Der er fra forældrerepræsentantens side en oplevelse af, at der ikke er krav om videndeling, men at der gives oplysninger med relevans for barn og samarbejde. Der er ligeledes en oplevelse af, at der er plads til at henvende sig med stort og småt, og at der kan aftales tid til en samtale.

Dagligdagssamtaler finder sted hver dag og ofte med både børn og forældre. Der tales om, hvad der er sket. Der følges op på samtaler, og der er informationsforventning mellem personale og leder.

Der er faste procedurer for samtaler, hvor der på den baggrund er arbejdet med tillid, tryghed, kendskab til institution og barn og forældre. Gensidighed i samarbejdet er meget værd ift. arbejdet, hvor hjem og institution bidrager med viden og input. Personalet kommer med forslag til, hvad der overordnet skal arbejdes med pædagogisk, og dette drøftes videre på et forældremøde, hvor forældre kan byde ind med viden og ressourcer. Der er forældrebreve på månedsbasis, og forældrerepræsentanten fortæller, at brevene bliver godt modtaget og bibringer et godt indblik i pædagogisk praksis.

## Anbefaling

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*“Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er et stort fokus på overgangen fra hjem til vuggestue. Personalet er tydelige i deres forventninger til forældrene i et ønske om at skabe tryghed og klarhed hos forældrene og mulighed for at spørge ind til praksis. Personalet er lydhøre overfor forældrenes ønsker og behov.

Primærpædagogen har en telefonsamtale med forældrene, og primærpædagogen tager imod og er med ved barnets opstart. Dette er tænkt som et forløb på 14 dage alt efter barnets og familiens behov. Børnene køres så vidt muligt ind parvis. Der er lavet en tydelig plan for, hvordan barn og forældre introduceres til institutionslivet.

Ved overgang fra Himmelrummet til Solstuen forberedes børn og forældre på overgangen. Børnene rykker sammen med deres gruppe og primære pædagog. Når børnene skal i børnehave, taler personalet med forældrene om børnehavestarten, og forældrene tager på besøg med barnet i børnehaven. Efter forældrenes og barnets besøg i den kommende børnehave, tager vuggestuen også på besøg i børnehaven med det barn, der skal starte der, samt et par af barnets venner. Vidensoverdragelse til børnehave sker primært fra forældrene. Hvis familien ønsker det, deltager vuggestuen gerne i forbindelse med overdragelsen.

Der afholdes en midtvejssamtale, hvor forældre, primærpædagog og leder taler om, hvordan barnet har det og udvikler sig. Forældrerepræsentanten fortæller, at oplevelsen er, at det fungerer godt med overgange, og det at barnet i trygge omgivelser oplever et skift i kendte omgivelser og med primære voksne.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er daglige møder i middagsstunden, hvor der er fælles refleksion eller drøftelse af andre opgaver. Der er ugentlige pædagogmøder med systematisk opfølgning på igangsatte tiltag og indsatses samt andre forhold, der skal planlægges eller følges op på. Der arbejdes systematisk med TOPI på 2 årlige møder i personalegruppen.

Hverdagslivsstrukturen er vigtig som systematik for at skabe tid til samvær og samspil. Det betyder, at der arbejdes ud fra en fast ugeplan. Der er en systematik, der dagligt sikrer overlevering til forældre ift. deres barns dag. Fortællinger om børnene er med til at kvalificere kendskab og samvær. Institutionen har planlagt pædagogiske temaer for året, som understøttes af oplæg, m.m. Ift. metoder anvender institutionen praksisfortællinger løbende og til refleksion. SMTTE anvendes særligt, hvor der skal være en tydelighed og systematisk opfølgning, samt som metode til at komme grundigt omkring et tema. Der arbejdes med TOPI, og institutionen arbejder også med relationer ud fra den viden, de får fra TOPI.

Der er arbejdet systematisk med læreplanen ud fra hverdagslivet i vuggestuen. Den beskriver hvor og hvordan temaerne kommer til udtryk.

Data fra tidligere år f.eks. ift. årstid anvendes til at se på relevant indhold i forældrebrev.

Forældrebrev udsendes på månedsplan.

## Anbefaling

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Der er ikke noget der skal ændres i forhold til vores hverdag eller rapporten. Det der optager os er at bevare den gode stemning og det udviklende miljø vi oplever i vores hverdag.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi er enige i tilsynets anbefalinger og er glade for og stolte af at den stemning og ro, som vi oplever som essentielle for hverdagen, også afspejles i et enkelt besøg udefra.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Vi søger at fastholde personale ved hele tiden at kende vores retning, pædagogisk, fagligt og menneskeligt. Vi tror på at man kan udvikle sig selv og sin praksis ved at være tro mod sin praksis og stadig opdage nye ting der kan gøres bedre eller anderledes. Vi elsker vores hverdag og at være sammen om den - både med børn, personale og forældre.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

| Spørgsmål i selvregistrering  | Lederens svar |
|---|---------------|
| Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?   | Ja            |
| Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?   | Ja            |
| Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?  | Ja            |
| Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?  | Ja            |
| Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?   | Ja            |
| Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?  | Ja            |
| Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)            | Ja            |
| Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)   | Ja            |



---

|  |    |
|--|----|
| Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?<br>(0-5-års institutioner) | Ja |
|--|----|

---

|  |   |
|--|---|
| Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan<br>(0-5-års institutioner) | <a href="http://denguleprik.dk/">http://denguleprik.dk/</a> |
|--|---|

---

|  |    |
|--|----|
| Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?<br>(0-5-års institutioner) | Ja |
|--|----|

---

|  |   |
|--|---|
| Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan<br>(0-5-års institutioner) | <a href="http://denguleprik.dk/">http://denguleprik.dk/</a> |
|--|---|

---

|   |               |
|---|---------------|
| Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??<br>(6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
|---|---------------|

---

|  |               |
|--|---------------|
| Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?<br>(6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
|--|---------------|

---

|   |               |
|---|---------------|
| Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?<br>(6-9 års institutioner) | Ikke besvaret |
|---|---------------|

---

|   |               |
|---|---------------|
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?<br>(6-9-års institutioner) | Ikke besvaret |
|---|---------------|

---

|   |               |
|---|---------------|
| Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?<br>(10-18-års institutioner) | Ikke besvaret |
|---|---------------|

---

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

7

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja